



试析非洲发展的理论自信问题

——以中国经验为参照的思考

张 春

上海国际问题研究院

2018年4月14日

试析非洲发展的理论自信问题

——以中国经验为参照的思考

导 言

一、国际关系理论中非洲理论的缺失

二、非洲潜在的理论贡献

三、非洲理论自信的塑造

结束语

导 言

冷战的结束，凸显了主流国际关系理论的失败，因为没有任何主流理论事实上预测到冷战的结束。进入21世纪后特别是在“9·11”事件爆发后，国际关系理论事实上陷于停滞，在建构主义出来之后事实上没有宏大理论（Grand Theory）出现；几乎所有的理论都是中观甚至微观理论。

国际关系理论的这一发展趋势，既有其客观原因即国际体系转型时期的各种混乱与不测，也有其主观原因即国际关系理论的殖民化已经形成一种固化效应；因此，在国际关系理论实现去殖民化，已成为摆在国际关系学者面前的重要使命和任务。

从国际关系理论中地位最低的非洲入手，尽管困难，但已经提到议事日程上。

一、国际关系理论中非洲理论的缺失

(一) 理论歧视：非洲政治发展与国际关系理论

汉斯·摩根索：政治空白之地 (politically empty space)

肯尼思·沃尔兹：国际政治理论必须基于大国

非洲是个亚体系：其政治、经济、战争、社会等均不同于“主流”国际体系；

(二) 理论排斥：国际关系理论建构的排斥效应

1, 理论抽象的排斥效应：历史、现实对理论建构并不重要，非洲尤其不重要；

2, 理论建构的科学化：理论建构已不再首先追求客观现实与价值观念的平衡，而是追求利用有限变量实现解释力最大化。

二、非洲潜在的理论贡献

非洲也正加入“国际关系理论的去殖民化”进程：

（一）方法论贡献（现有关注重点）

- 1，对人与环境和谐相处的系统观，为宏大理论的诞生提供助力；
- 2，对生活始终乐观的世界观，可形成非理想主义的乐观主义，对构建人类命运共同体、共建“一带一路”等有帮助；
- 3，以草根、口述史为主的知识传承观，有助于形成基于现实、大众的理论建构模式；

二、非洲潜在的理论贡献

非洲也正加入“国际关系理论的去殖民化”进程：

(二) 理论内涵贡献（严重不足）

- 1, 基本概念（元概念）：安全—冲突，国家—边界；
- 2, 国际关系网状体系：非洲的国家—非国家行为体关系，市场—非市场性经济活动，地区主义的重复性、竞争性、共存性；
- 3, 国际关系的未来发展：前现代—现代—后现代力量的互动；人口红利—人口危机的互动；等等

三、非洲理论自信的塑造

（一）重建非洲文化自信

设法消除西方人为建构的非洲文化等级制，挖掘非洲传统文化中的国际关系理论渊源；

（二）培育非洲理论建构能力

系统研究非洲发展型国家、中非合作试点国家的经验教训，形成可复制、可推广的经验体系，由点到面培育理论建构能力；

（三）自主经验教训总结

降低外部总结经验教训的比重，培育自主开药方的能力；

结束语

随着国际体系转型进入关键时期，对“国际关系理论的去殖民化”也正进入关键时期；及时建构非西方的国际关系理论，对非西方的可持续、整体性发展，有着重要意义；

非洲在这一努力中有着重要意义，因其目前尚处于更低地位，一旦非洲国际关系理论得以成功建构，国际关系将呈现完全不同于今天的面貌，对整个国际关系的发展将产生重要影响。

谢 谢 ！

